

Tegevusaruanne: Meede 2 Varroatoosi monitooring ja tõrjemeetodid

Periood: 01.03. – 31.08.2011.a.

Koht: Polli-Järve talu, Karksi vald, Viljandimaa

Vaatleja: Antu Rohtla, Töövõtuleping nr PR-7-2.1-3

Töövõtulepingu nr.PR-7-2.1-3 täitmise kohta

Töö teema: **Varroalesta arvukuse hindamine.**

Mesila reg. Nr.EE 12605

Mesila suurus: 30 peret

Tootmissuund: polüfunktsionaalne mesila, - mee tootmine, tolmeldamine, aretus, emadekasvatus, isamesilaste kasvatus.

Tarutüüp: 29 korpustaru;1 lamavtaru

Põhilised korjetaimed: (vt raamatust „Meetaimed ja mesi 2001)

Mesilas diagnoositud haigused: varroatoos, noseematoos ja üksikutel peredel askosferoos

Talvitumisel suremuse %. 2010-2011 – 0%; 2009-2010 - 0%; 2008-2009 – 3,3%

Varroalesta tõrjeks on kasutatud:

2008 sügisel BeeVital + sipelghape, kiire aurustamise meetodil

2009 sügisel BeeVital+ fumisaan

2010 sügisel BeeVital 3x nädalaste vaheaegadega

Kevadised langetiseuuringud on näidanud varroalesta ja noseematoosi olemasolu.

Minimaalsed ja maksimaalsed õhutemperatuurid – vaata ilmavaatluste aruanne PR 7-1.7-1

Töö juhendaja: Antu Rohtla

Töö täitja : Antu Rohtla.

Töö eesmärk: Selgitada 2011. aasta kevadel ja suvel varroalesta arvukuse muutumist erineva tugevusega mesilasperedes ja erinevate raviskeemide rakendamisel.

Sissejuhatus: Informatsioon varroalestast, tema arvukuse muutumisest, bioloogiast ja tõrjevõtetest jõuab meieni mitmesuguste infokanalite kaudu, mistõttu see saabub alati mõningase hiline misega, ega pruugi vastata nimetatud parasiidi käitumisele konkreetses (paikkondlikes) oludes. Kui analüüsida neid varroalesta tõrjevõtteid, mis on osutunud efektiivseteks meie lähinaabrite juures, siis enamikel juhtudel osutuvad need ka meil efektiivseteks, kuid kas sobivad meile need varroalesta tõrjevõtted, mis on osutunud edukateks Austrias, Prantsusmaal, Hispaanias? Kindlasti saame neid kogemusi kasutada, kuid vastavalt meie kliimatilistele tingimustele ja sellest johtuvalt ka mesilasperede arengu eripäradele, tuleb tõrjeskeemidesse sisse viia teatud korrektiivid.

Metoodika: Eespoolnimetatud probleemi selgitamiseks valiti 2011.aasta kevadel välja kaks võrdse tugevusega mesilasperet ja varustati need võrkpõhjadega. Regulaarseid vaatlusi alustati 20. mail. Lestade kontrollloendamine näitas, et üks pere oli lestast nõrgalt saastunud – nr. 28(

alla varises ööpäevas keskmiselt 1 lesta) ;ja teine pere nr.9, mis oli juba kevadel lestad võrdlemise tugevasti saastunud (ööpäevas varises alla keskmiselt 5 lesta).

Kuna selline lestad varisemine (5 lesta ööpäevas), näitab lestad suhteliselt suurt arvukust peres , töödeldi peret ühekordselt preparaadiga BeeVital – 15 ml preparaati pere kohta. Paraku töötlemine efekti ei andnud ja töötlemise järel lestad varisemine isegi vähenes. Arvatavalt oli tegu mõne teise mõjuriga, mille tagajärjel kontroll- loendamisel osutus lestad arvukus suuremaks, kui teistel peredel.

Loendati iga päev, sest harvema loendamise korral on keerukas kõiki allavarisenud lesta paberile kogunenud langetisest üles leida.

Saadud tulemused on esitatud tabelis „Varroalesta loendamise tulemused kevad-suvi 2011, perioodil 01.05-15.08.2011“, mis on lisatud exceli failis „PR-7-2.1-3_Antu_Rohtla_Varroalesta_loendamise_tabel_01.05.-15.08.2011“

Kokkuvõte: Võrreldes 2010. aasta sama perioodiga, varises käesoleval aasta suvel lesta alla tunduvalt vähem. Alates augusti keskpaigast aga umbes sama palju. Põhjuseks võib olla perede varakevadine töötlemine BeeVitaliga. Kuna käesoleval aastal oli perede areng tervikuna mõnevõrra aeglasem, mistõttu ei saa teha sügise tõe kohta veel mingisugust võrdlust. 2010. aastal tehti esimene tõe BeeVitaliga juba 14. augustil, mil meevõtmine ja perede koondamine oli juba lõppjärgus, siis käesoleval aastal on pered suuremad , mistõttu ka koondamine nihkub 10-12 päeva võrra hilisemale ajale. Kui pered on koondatud, alles siis saab ette võtta varroalesta tõe.